



PIANC 本部委員会及び WG 等に参加する日本委員の意見交換会の開催報告

於 国土交通省会議室 (2026 年 3 月 25 日開催)

政府関係者と PIANC 本部の各委員会(Com)と技術 WG 等に参加する日本委員他による意見交換会を開催しました。

2026 年 3 月現在, PIANC Japan は全ての PIANC 本部委員会に代表委員を派遣するとともに, 合計 16 個の技術WG(常設タスクグループを含む)において日本委員が活動しています (他にキックオフ会合待ちなどの WG が 2 個あります)。

3 月 25 日の会合では, PIANC 本部の内陸水路委員会(InCom), 海港委員会(MarCom), レクリエーション港湾・水路委員会(RecCom), 環境委員会(EnvCom), 国際協力委員会(CoCom), 若手技術者委員会(YP-Com), 財務委員会(FinCom), 振興委員会(ProCom)に所属する日本委員(代理委員含む)及び以下の 9 個の WG 委員が対面又はオンラインで参集しました。

- WG 164: 増深による港湾バース改良(Upgrade of Port Berths by Increasing Dredged Depth)
- WG 205: 軟弱地盤上の防波堤の設計及び工事(Design and Construction of Breakwaters in Soft Seabed)
- WG 225: 港湾施設の耐震設計ガイドライン(Seismic Design Guidelines for Port Structures)
- WG 233: 港湾等構造物の点検・維持管理・補修(Inspection Maintenance and Repair Waterfront Facilities)
- WG 238: 港湾・水路インフラへの BIM の活用ガイドライン(Guidelines for Use of BIM in Infrastructure for Ports and Waterways)
- WG 250: コンクリート壁(直立堤・傾斜堤)防波堤(Breakwaters with Vertical and Inclined Concrete Walls)
- WG 256: ブルーカーボンへの理解醸成: 実践ガイド(Understanding Blue Carbon: A Practical Guide)
- WG 259: 港湾のための気候変動に対する強靭化ガイドライン(Climate Resilience Guide for Ports)
- WG 263: 内陸水路のガバナンス改善のための主要な要素とベストプラクティス(Key Elements & Best Practices to Improve the Governance of Inland Waterways)

以下の WG 及びタスクグループ委員からは, 事前に進捗状況報告資料が提出されました。

- WG 231: 係船柱とフック: 選定, 維持管理, 試験(Mooring Bollard and Hooks: Selection, Maintenance and Testing)
- WG 239: 港湾における津波災害の軽減策(Mitigation of Tsunami Disasters in Ports)
- WG 240: 小規模島嶼国の港湾のガイダンス(Guidance for Ports in Small Island Countries)
- WG 243: コンテナターミナル舗装の設計, 維持管理及び持続可能性(Design, Maintenance and Sustainability of Container Terminal Pavements)
- WG 248: 船舶への陸上給電ガイドライン(Guidelines for Onshore Power Supply (OPS) for Ship)
- WG 251: 破断係船索捕捉装置の設計に関するガイダンス(Guidance on the Design of Parted Mooring Line Arresting Systems)
- WG 254: スーパーヨット施設の設計ガイドライン(Design Guidelines for Superyacht Facilities)
- PTGCC: 気候変動に関する常設タスクグループ(Permanent Task Group on Climate Change)



会合冒頭に PIANC-Japan 会長からの挨拶に続き、PIANC の日本政府会員(国交省港湾局,水産庁漁港漁場整備部)の代表者からご挨拶をいただきました。

各 Com 委員及び WG 委員から、各担当分野・WG 等に関する最新の状況・取り組み等の説明があり、国際的なガイドライン等への日本の優れた技術の反映・参照等の観点からの質疑応答がありました。幾つかの WG 報告書（バースの増深改良, 軟弱地盤上の防波堤の設計・工事, 港湾施設の耐震設計など）では完成に向けた大きな進捗があった点などが参加者に共有されました。



国交省 港湾局 森橋技術参事官のご挨拶



水産庁 漁港漁場整備部的野事業課長のご挨拶



PIANC-Japan 栗山会長のご挨拶

参加者プレゼンの例
WG 164 ドラフト報告書

7.2.3 Deepening caisson by grouting rubble mound

Title	Deepening of caisson quay wall	
Location	Japan	
Period	-	-
Short description	This technique deepens a caisson quay wall by grouting a rubble mound beneath the caisson and excavating the solidified rubble mound up to a required depth.	
Drawing		
Type	Gravity-type caisson quay wall	Port area
Retaining height / deepening	Ground surface level: +4.0 m Mound level initial: -16.1 m Mound level deepening: -18.1 m	Initial retaining height: 20.1 m Deepening: 2.0 m
Other aspects of renovation	<ul style="list-style-type: none"> The facility is improved to accommodate more than 200,000 DWT container ships, while this was constructed for 50,000 DWT to 60,000 DWT. Although the dead load and traction force will be doubled due to the increase in size of the target ships and gantry cranes, the acting load is still dominated by the seismic load. The design seismic intensity of the Level 1 earthquake is 0.15 on the quay. Since the location of the quay could not be moved due to the facility's operation, the challenge was how to excavate the rubble mound while maintaining the stability of the caisson. 	
General description	This method aims to improve the stability of the caisson by injecting grout into a spatially limited gap in the rubble mound, and then excavate the rubble mound to the required depth. A plastic grout, which exhibits fluidity when pressure is applied and loses it when pressure is reduced, is used to control the solidification area of the rubble mound. This method has been shown to be	

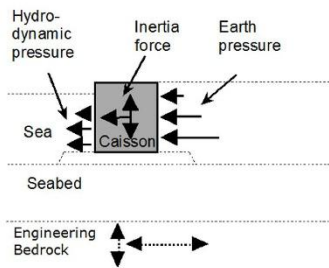
参加者プレゼンの例

WG 225 進捗報告

PIANC Marcom WG 225 Report “Seismic Design Guidelines for Port Structures”

Old design

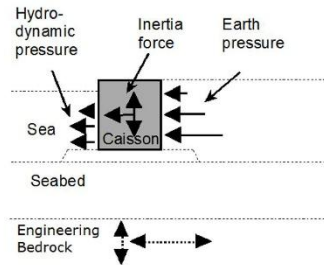
Only equivalent static approaches were used.



This approach does not work for very strong ground motions.

Performance based design

For moderate ground motions: minimal damage.



For very strong ground motions: allow acceptable damage.

